

À COMISSÃO DE LICITAÇÃO DO SESCOOP
RELATIVA À CONCORRÊNCIA Nº 003/2021 TIPO TÉCNICA E PREÇO

BHZ ARQUITETURA E GERENCIAMENTO LTDA., pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 73.894.982/0001-86, sediada na Avenida João Pinheiro, nº 274, 1º andar, Lourdes, Belo Horizonte, MG, CEP 30.130-180, neste ato representada na forma dos seus documentos societários, vem, mui respeitosamente, à presença de Vossas Senhorias, apresentar o presente

RECURSO ADMINISTRATIVO

em face da apresentação do resultado da Análise das Propostas Técnicas apresentadas para a Concorrência supra, ante os fatos e fundamentos a seguir expendidos:

1. DA ANÁLISE DA PLANILHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA DA RECORRENTE BHZ ARQUITETURA E GERENCIAMENTO LTDA.

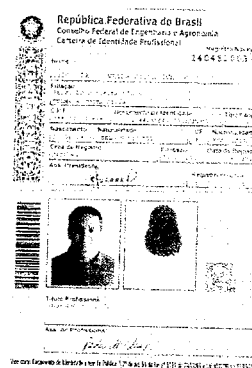
Sobre o Quadro Resumo com as pontuações, do Anexo II, da Apresentação da Proposta Técnica temos a expor e ao final requerer:

1.1. FORMAÇÃO DOS PROFISSIONAIS INDICADOS PARA ATENDIMENTO AO CONTRATO (item 2)

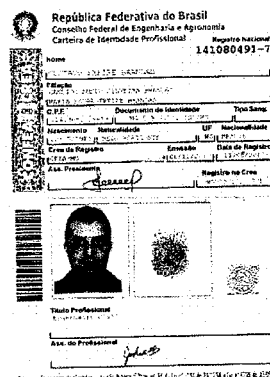
A recorrente comprovou o cumprimento do requisito constante dos itens 2.1. e 2.1.1 do Quadro Resumo, no que tange à Formação dos profissionais indicados para atendimento ao contrato.

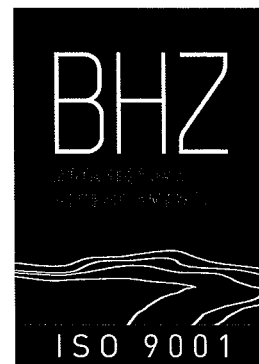
Para a comprovação do item 2.1. do Quadro Resumo, foi apresentada a cópia das carteiras do CAU e CREA dos quatro (04) profissionais indicados, sendo eles: arq. Natália Souza Guedes de Oliveira e arq. Patrícia Dias Santos, eng. Pedro de Oliveira Jr e eng. Gustavo Freire Brandão. Segue abaixo cópia de tal comprovação:

CREA Pedro



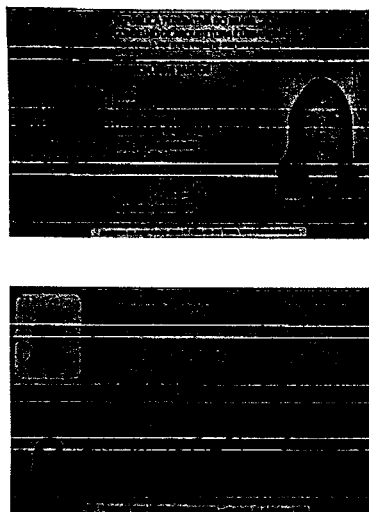
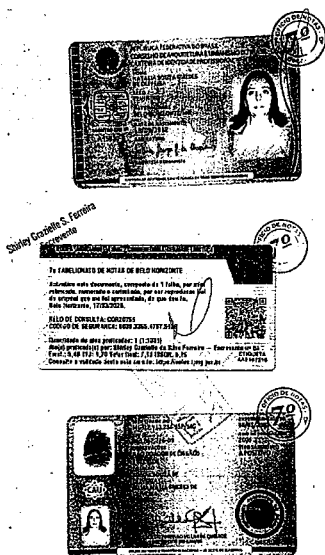
Crea Gustavo






CAU Natália

CAU Patrícia




Para a comprovação do item 2.1.1 do Quadro Resumo, foi apresentada a cópia do diploma de conclusão do curso de especialização (Lato sensu) dos profissionais arq. Natália Souza Guedes de Oliveira, eng. Pedro de Oliveira Jr e eng. Gustavo Freire Brandão. Segue abaixo cópia de tal comprovação:

DIPLOMA Natália



UNIVERSIDADE
FUMEC
FACULDADE DE ENGENHARIA E ARQUITETURA



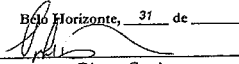
A Universidade FUMEC, tendo em vista a conclusão do curso de Especialização em
Engenharia de Produção Civil

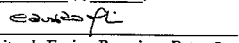
na área de Engenharias, ministrado como
 pós-graduação *lato sensu*, no período de 27 de março de 2006 a 12 de
dezembro de 2008, com a carga horária de 372 horas, expede o presente certificado a

Natália Souza Guedes de Oliveira

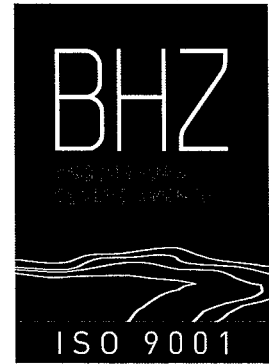
de nacionalidade Brasileira, natural de Belo Horizonte/MG,
 nascido(a) em 19 de setembro de 1982, RG MG-12.413.758 SSP/MG,
 nos termos das Resoluções CNE/CES n.º 1, de 3 de abril de 2001 e CEE/MG n.º 453, de 28 de abril de 2005.

Belo Horizonte, 31 de março de 2009.


 Diretor-Geral
 Luiz de Lacerda Júnior


 Pró-Reitor de Ensino, Pesquisa e Extensão
 Eduardo Martins de Lima





DIPLOMA Pedro



UNIVERSIDADE
FUMEC
FACULDADE DE ENGENHARIA E ARQUITETURA



A Universidade FUMEC, tendo em vista a conclusão do curso de Especialização em Construções Metálicas na área de Engenharias, ministrado como pós-graduação *lato sensu*, no período de 23 de agosto de 2006 a 14 de julho de 2007, com a carga horária de 360 horas, expede o presente certificado a Pedro de Oliveira Silva Junior, de nacionalidade Brasileira, natural de Belo Horizonte/MG, nascido(a) em 03 de abril de 1970, RG M-4.335.054 SSP/MG, nos termos das Resoluções CNE/CES n.º 1, de 3 de abril de 2001 e CEE/MG n.º 453, de 28 de abril de 2005.

Belo Horizonte, 26 de agosto de 2008.

Diretor-Geral
Luiz de Lacerda Júnior

Pró-Reitor de Ensino, Pesquisa e Extensão
Ricardo José Barbosa Bahia



UNIVERSIDADE
FUMEC
FACULDADE DE ENGENHARIA E ARQUITETURA



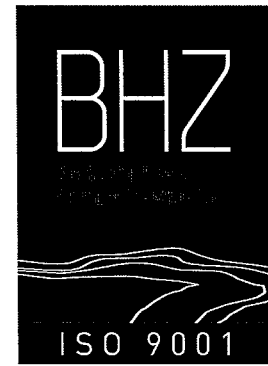
A Universidade FUMEC, tendo em vista a conclusão do curso de Especialização em Engenharia de Produção Civil na área de Engenharias, ministrado como pós-graduação *lato sensu*, no período de 27 de março de 2006 a 12 de dezembro de 2006, com a carga horária de 372 horas, expede o presente certificado a Natália Souza Guedes de Oliveira, de nacionalidade Brasileira, natural de Belo Horizonte/MG, nascido(a) em 19 de setembro de 1982, RG MG-12.413.756 SSP/MG, nos termos das Resoluções CNE/CES n.º 1, de 3 de abril de 2001 e CEE/MG n.º 453, de 28 de abril de 2005.

Belo Horizonte, 31 de março de 2009.

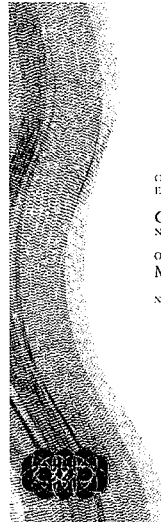
Diretor-Geral
Luiz de Lacerda Júnior

Pró-Reitor de Ensino, Pesquisa e Extensão
Eduardo Martins de Lima





DIPLOMA Gustavo



FUNDAÇÃO
 GETULIO VARGAS

O Diretor da Escola de Pós-Graduação em Economia e o Diretor da Escola Brasileira de Administração Pública e de Empresas da Fundação Getúlio Vargas conferem:

GUSTAVO FREIRE BRANDÃO

Natural de Belo Horizonte - MG, nascido em 22/05/1985, cart. de identidade nº MG9877302 - SSP-MG

O Certificado do Curso

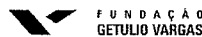
MBA EM GERENCIAMENTO DE PROJETOS

Nível de especialização lato sensu, com 432 horas aula, concluído em 31 de maio de 2015

Belo Horizonte, 31 de outubro de 2015

Rubens Pereira Costa
 Rubens Pereira Costa
 Diretor da EPGE - FGV

Flávia Carvalho de Vasconcelos
 Flávia Carvalho de Vasconcelos
 Diretora da FBAPE - FGV



HISTÓRICO ESCOLAR

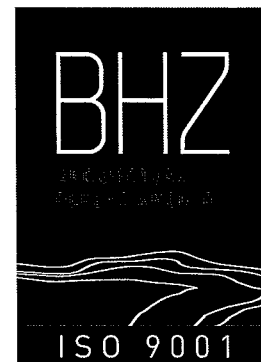


Nome do aluno: Gustavo Freire Brandão		Data de nascimento: 22/05/1985		SUP2-07/MBAGP/06-22/8703/2015	
Naturalidade: Belo Horizonte - MG		Período de realização do curso: 24/02/2015 a 31/05/2015		Total de Horas Aula: 432	
Curso: MBA em Gerenciamento de Projetos		Disciplinas		Coeficiente de Rendimento: 8,55	
Disciplinas	Docente Responsável	Título do Instrutor	N.F.A.	Frequência	Média Final
Contabilidade Financeira	Nelson Antonio Rogas	Especialista em Gestão Empresarial - Fundação Getúlio Vargas	24h	100%	8,20
Gerenciamento de Projetos em Projetos	Rubens Pereira Costa	Mestre em Administração - Universidade Federal de Minas Gerais	24h	100%	8,00
Contabilidade Impostos	Jose Henrique Mendes Almeida	Especialista em Planejamento Tributário em Gestão de Empresas - Fundação Getúlio Vargas	24h	100%	14,00
Análise de Viabilidade de Projetos	Marcão Sili Reis	Doutor em Gestão de Empresas - Universidade Federal de Belo Horizonte	24h	100%	8,10
Gerenciamento de Gerenciamento de Projetos	Agilberto Alves Castro	Mestre em Engenharia de Produção - Universidade Federal do Rio de Janeiro	24h	100%	8,10
Gerenciamento de Tempo em Projetos	André Soares Mouta	Doutor em Engenharia de Sistemas e Computação - Universidade de São Carlos	24h	100%	9,40
Gerenciamento de Custos em Projetos	Antonio Mauro Sant'Anna Druggs Buzatto	Mestre em Sistemas de Gestão - Universidade Federal Fluminense	24h	100%	8,20
Finanças de Empresas	Brandão Sili Reis	Doutor em Engenharia - Universidade Federal do Rio de Janeiro	24h	100%	9,40
Gerenciamento da Qualidade em Projetos	Jose Francisco Nogueira	Doutor em Física - Universidade Gama Filho	24h	100%	7,20
Metodologia de Administração de Projetos	Jose Francisco Nogueira	Doutor em Física - Universidade Gama Filho	12h	100%	8,60
Matemática Financeira	Renato F. Assis	Mestre em Gestão Empresarial - Universidade Getúlio Vargas	24h	100%	8,30
Gerenciamento de Comunicação em Projetos	Luiz Alfredo Rodrigues Galvão	Doutor em Engenharia de Produção - Universidade Federal do Rio de Janeiro	24h	100%	8,30
Gerenciamento de Recursos em Projetos	Marco Antonio Fernandes Cardoso	Doutor em Administração de Empresas - Universidade Presbiteriana Mackenzie	12h	100%	7,30
Gerenciamento de Riscos em Projetos	Márcio Antonio Fernandes Cardoso	Doutor em Administração de Empresas - Universidade Presbiteriana Mackenzie	12h	100%	9,00
Logística Empresarial	Luiz Carlos Pereira Nunes	Doutor em Logística - Universidade de Campinas	24h	100%	8,30
Gerenciamento de Riscos em Projetos	José Ricardo Bento Mendes	Especialista em Management - Formação de Gerentes e Diretores - Fundação Getúlio Vargas	24h	75%	8,20
Gerenciamento de Aquisições em Projetos	Roberto Roberto Raimundo de Faria	Mestre em Informática - Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro	24h	100%	7,80
Preparação para o PPG	André Bortolotti do Vale	Doutor em Engenharia Civil - Universidade Federal Fluminense	24h	100%	8,00
Treinamento de Trabalho de Conclusão do Curso - Projeto para Implantação, Estudo, teste e Execução de um Sistema de Aquisição Intermédiate nos Campos de Datas, Planos de Gerenciamento de Custos, Finanças e Riscos			24h	100%	7,00

Nesse contexto, requeremos que seja acrescido no Quadro Resumo, Formação dos profissionais indicados para atendimento ao contrato, a pontuação de + 4, totalizando 14 pontos para o item 2.1.

2.1	Profissionais Indicados				
2.1.1	arq. Natália Souza Guedes de Oliveira	atestado 439782- SPE Planalto	FUMEC	2	2
		atestado SICOOB Crediminas			
2.1.1	eng. Pedro de Oliveira Jr.	atestado 003.560.07 – Adm Salvador	FUMEC	2	2
		atestado 003.890.08 – CEF Tupinambás			
2.1.1	eng. Gustavo Freire Brandão		FGV	2	2
2.1.1	arq. Patrícia Dias Santos	atestado 439912 - CEF Ag. Tupinambás	não possui	2	0
		atestado 623336 - TJMG			
TOTAL 2				14	

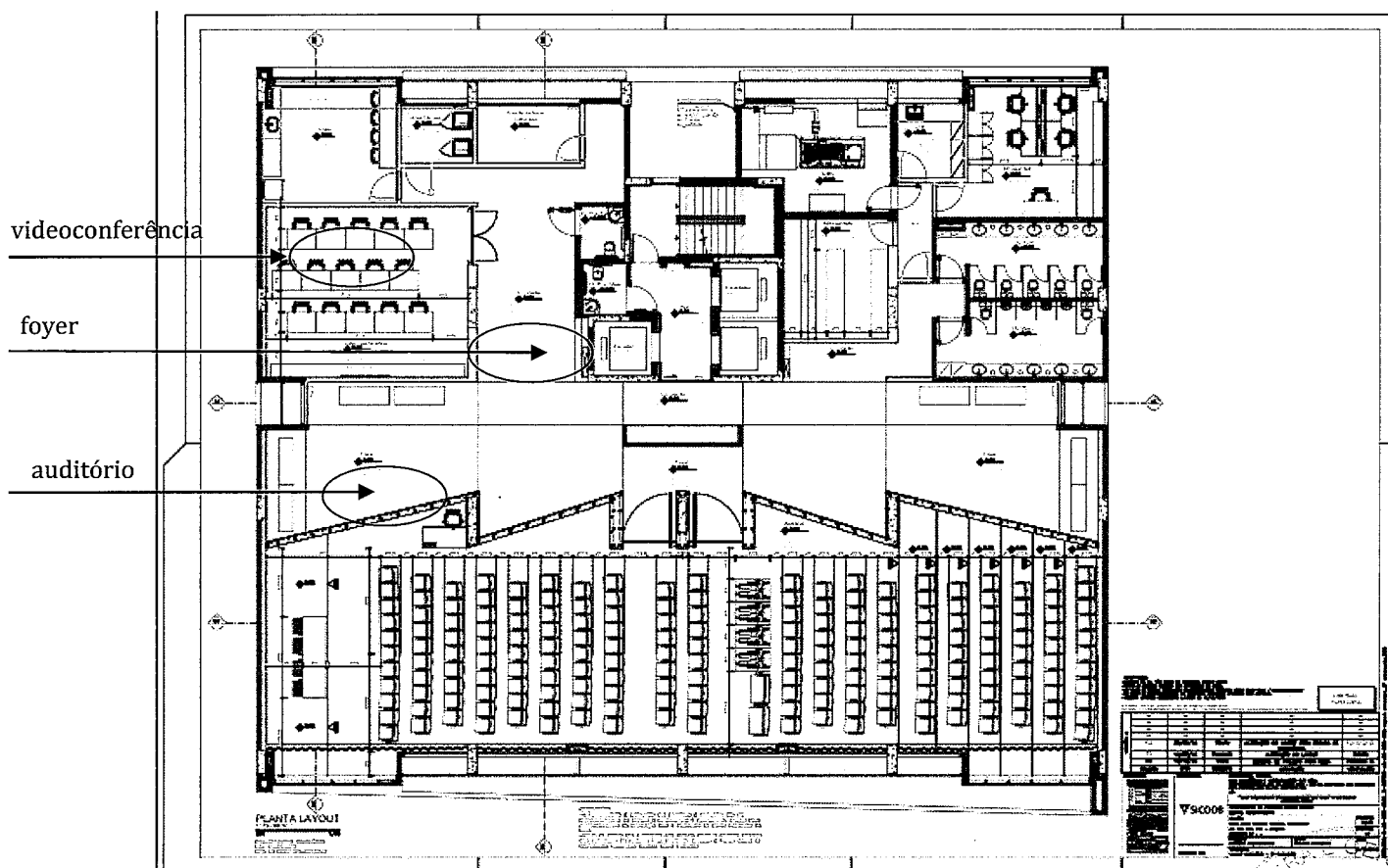


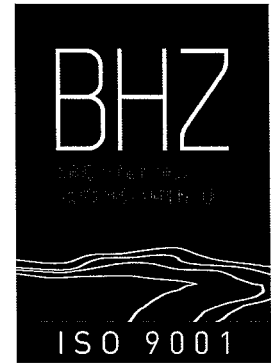


1.2. COMPLEXIDADE DE EMPREENDIMENTOS OU OBRAS GERENCIADAS/FISCALIZADAS, CONTENDO AUDITÓRIOS, TEATROS OU CINEMAS (item 7)

Percebe-se que a recorrente comprovou o cumprimento do requisito constante do item 7.3. do Quadro Resumo, no que tange ter gerenciado e/ou fiscalizado obras de construção de Auditórios, Teatros ou Cinemas, com capacidade acima de 200 lugares nos últimos 10 anos, através do Atestado Técnico dos serviços prestados para o SICOOB Central CREDIMINAS, sendo:

O objeto do contrato firmado com a CREDIMINAS prevê o gerenciamento de obra de 01 auditório para 196 pessoas e 01 videoconferência para 15 pessoas, que contam com solução acústica adequada e fazem parte de um único ambiente para eventos da CREDIMINAS. Localizados no 5º pavimento da edificação, totalizam a capacidade de 211 pessoas. Segue abaixo a planta arquitetônica do 5º pavimento, e ao final em anexo (Anexo I), para tal comprovação:





Para complementar as informações, abaixo extraímos e destacamos o objeto dos serviços descrito no Atestado de Capacidade Técnica:

1. OBJETO

Serviços especializados de Arquitetura e Engenharia necessários à elaboração de projetos destinados à implantação da nova sede da CONTRATANTE, com área bruta aproximada de 4.565,00 m², na Av. Del Rey, 111 - Torre B, Bairro Caiçara, no empreendimento Monte Rey Comercial Caiçara, em Belo Horizonte/MG, divididos em: hall de acesso de 64,00 m² e 07 pavimentos de 643,00 m², incluindo 03 elevadores com capacidade para 09 pessoas e velocidade de 1,6m/s destinado à ocupação de:

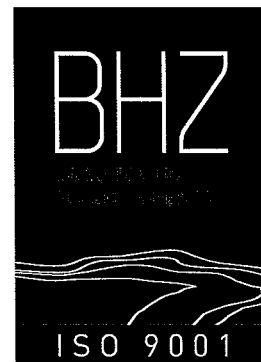
- Recepção – hall de acesso,
- Ambientes de escritórios,
- Salas de gerências,
- 06 Salas de reuniões,
- 01 Auditório para 196 pessoas,
- 01 Videoconferência para 15 pessoas,
- 04 salas de treinamentos reversíveis, totalizando 138 pessoas,
- Sala de Conselho Administrativo,
- Sala de Presidente,
- Sala de Vice-Presidente,
- Restaurante do Presidente,
- 06 copas,
- 06 D.M.L,

Nesse contexto, requeremos que seja acrescido no Quadro Resumo, Complexidade de empreendimentos contendo auditórios, teatros ou cinemas, a pontuação de + 5, totalizando 10 pontos para o item 7.3.

7	Complexidade	Gerenciado e/ou fiscalizado obras contendo auditórios, teatros ou cinemas			
7.3	Acima de 200 lugares, últimos 10 anos	atestado SICOOB Crediminas (2015 a 2017)		10	0
TOTAL 7				10	

Assim, conforme exposto, a BHZ ARQUITETURA requer que seja considerada a pontuação total de 74 no Quadro Resumo com as pontuações, do Anexo II, da Proposta Técnica.





2. DA ANÁLISE DA PLANILHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA DA VEGGA CONSTRUÇÕES LTDA.

Sobre o Quadro Resumo com as pontuações, do Anexo II, da Apresentação da Proposta Técnica temos a expor e requerer:

2.1. CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE (item 4) e COMPLEXIDADE DE EMPREENDIMENTOS OU OBRAS GERENCIADAS/FISCALIZADAS (item 6)

A VEGGA Construções apresentou os seguintes atestados para cumprimento dos itens 4 e 6, do Quadro Resumo com as pontuações:

1. Atestado Santa Rita – página 8
2. Atestado Gasmig – página 9
3. Atestado Porto Sul – inúmeras obras – página 14
4. Atestado FIEMG – página 16
5. Atestado Emblema – página 21
6. Atestado CMA – página 22
7. Atestado Novus – página 25

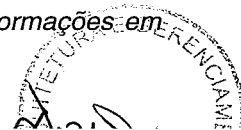
O edital é claro ao exigir que para a comprovação dos itens 4.1 a 4.3 e 6.1 a 6.3 do Quadro Resumo, deverão ser apresentados atestados com informações sobre o trabalho, bem como a data em que tal trabalho foi iniciado e concluído, além de que os contratos de gerenciamento e/ou fiscalização de obras tenha ocorrido nos últimos 10 anos. Ocorre que os atestados apresentados pela VEGGA não estão em conformidade com o exigido no edital. Veja a seguir os fatos e fundamentos:

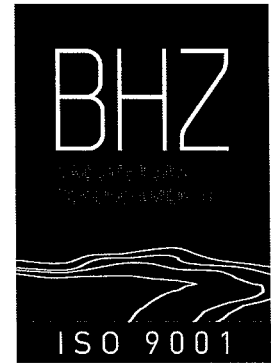
1. Atestado Santa Rita – página 8

O atestado não apresenta a data em que o trabalho foi iniciado e concluído e sim que a obra resultou em mais de 8 anos de realização, mas sem qualquer referência ao período que abrange os tais 8 anos. Acrescenta-se que o atestado foi datado em 01.07.2021, o que não comprova o período da execução dos serviços e sim a data de emissão do documento. Não possui CAT, não foi apresentado contrato de prestação de serviços e/ou notas fiscais de prestação de serviços que comprovem o período e execução dos serviços. Nesse contexto, requeremos que o atestado supra seja desconsiderado para fins de qualificação técnica dos itens 4 e 6 da tabela.

2. Atestado Gasmig – página 9

Trata-se de atestado de “*elaboração de projeto fotográfico e isométrico básico de adequação da rede interna de gás em edifícios residenciais e pequenos comércios por intermédio de levantamento de informações em*





campo". Por não atestar qualificação para obras gerenciadas/fiscalizadas, requeremos que o atestado supra seja desconsiderado para fins de pontuação dos itens 4 e 6 da tabela.

3. Atestado Porto Sul – inúmeras obras (Bahia Mineração) – página 14

Trata-se de atestado de desempenho de cargo e função de coordenação do funcionário da empresa Bahia Mineração, eng. Carlos Eduardo de Andrade Ayres. Não descreve informações sobre o trabalho desenvolvido, assim como a data em que ta trabalho foi iniciado e concluído, além de não constar o nome da empresa VEGGA como responsável técnica. Nesse contexto, requeremos que o atestado supra seja desconsiderado para fins de pontuação dos itens 4 e 6 da tabela.

4. Atestado FIEMG – página 16

Trata-se de atestado de *"acompanhamento do desenvolvimento e compatibilização de projetos da Vila Olímpica do SESI"*. Indica o período de execução dos serviços entre 2005 e 2006, estando assim em desconformidade com o exigido pelo edital de comprovação de experiência nos últimos 10 anos. Por não se atestar qualificação para obras gerenciadas/fiscalizadas e por extrapolar o período dos últimos 10 anos exigido, requeremos que o atestado supra seja desconsiderado para fins de pontuação dos itens 4 e 6 da tabela.

5. Atestado Emblema – (Bahia Mineração) – página 21

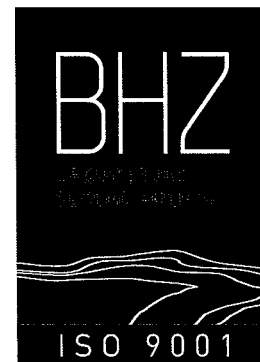
Trata-se de atestado de desempenho de cargo e função de coordenação do funcionário da empresa Bahia Mineração, eng. Carlos Eduardo de Andrade Ayres. Não descreve informações sobre o trabalho desenvolvido, além de não constar o nome da empresa VEGGA como responsável técnica. Indica o período de execução dos serviços entre 05/2001 e 07/2003, estando assim em desconformidade com o exigido pelo edital de comprovação de experiência nos últimos 10 anos. Por não se atestar qualificação para obras gerenciadas/fiscalizadas e por extrapolar o período dos últimos 10 anos exigido, requeremos que o atestado supra seja desconsiderado para fins de pontuação dos itens 4 e 6 da tabela.

6. Atestado CMA – GLF Imóveis – página 22

O período de execução dos serviços apontado no atestado foi de 05/2001 a 07/2003, estando assim em desconformidade com o exigido pelo edital de comprovação de experiência nos últimos 10 anos. Nesse contexto, requeremos que o atestado supra seja desconsiderado para fins de pontuação dos itens 4 e 6 da tabela.

7. Atestado Novus – página 25





O período de execução dos serviços apontado no atestado foi de 145 dias corridos, tendo início através da Ordem de Serviços nº 01, datada de 01.11.06, estando assim em desconformidade com o exigido pelo edital de comprovação de experiência nos últimos 10 anos. Nesse contexto, requeremos que o atestado supra seja desconsiderado para fins de pontuação dos itens 4 e 6 da tabela.

2.2. COMPLEXIDADE DE EMPREENDIMENTOS OU OBRAS GERENCIADAS/FISCALIZADAS CONTENDO AUDITÓRIOS, TEATROS OU CINEMAS (item 7)

A VEGGA Construções apresentou o atestado Santa Rita para cumprimento do item 7, do Quadro Resumo com as pontuações.

O edital é claro ao exigir que para a comprovação dos itens 7.1 a 7.3 do Quadro Resumo, devem ser apresentados atestados com informações sobre o trabalho, bem como a data em que tal trabalho foi iniciado e concluído, nos últimos 10 anos.

Como exposto acima, o referido atestado não apresenta a data em que o trabalho foi iniciado e concluído e sim que a obra resultou em mais de 8 anos de realização, mas sem qualquer referência ao período que abrange os tais 8 anos. Acrescenta-se que o atestado foi datado em 01.07.2021, o que não comprova o momento da execução dos serviços e sim a data de emissão do documento. Não possui CAT, não foi apresentado contrato de prestação de serviços e/ou notas fiscais de prestação de serviços que comprovem o período e execução dos serviços

Assim, não há dúvida que o Atestado Santa Rita apresentado pela VEGGA está em desconformidade com o exigido pelo edital de comprovação de experiência nos últimos 10 anos.

Neste contexto, requeremos que o atestado supra seja desconsiderado para fins de pontuação do item 7 da tabela.

3. DA CONCLUSÃO E DO PEDIDO

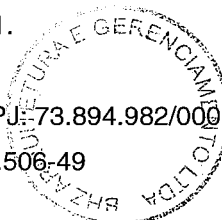
Ante o exposto, a recorrida, **BHZ ARQUITETURA E GERENCIAMENTO LTDA**, formaliza seu Recurso e requer a PROCEDÊNCIA dos pedidos acima formulados, por ser medida de Direito e Justiça.

Nestes termos, pede deferimento.

Belo Horizonte, 26 de julho de 2021.


BHZ ARQUITETURA E GERENCIAMENTO LTDA - CNPJ: 73.894.982/0001-86

Alba Valéria Lima e Silva - CPF: 582.349.506-49



AV. JOÃO PINHEIRO, 274 / 1º ANDAR - SALA 08 - CEP 30.130-180
LOURDES - BELO HORIZONTE - MG
TEL (31) 2533.1535 / 2533.1545 - WWW.BHZAG.COM.BR



ANEXO I

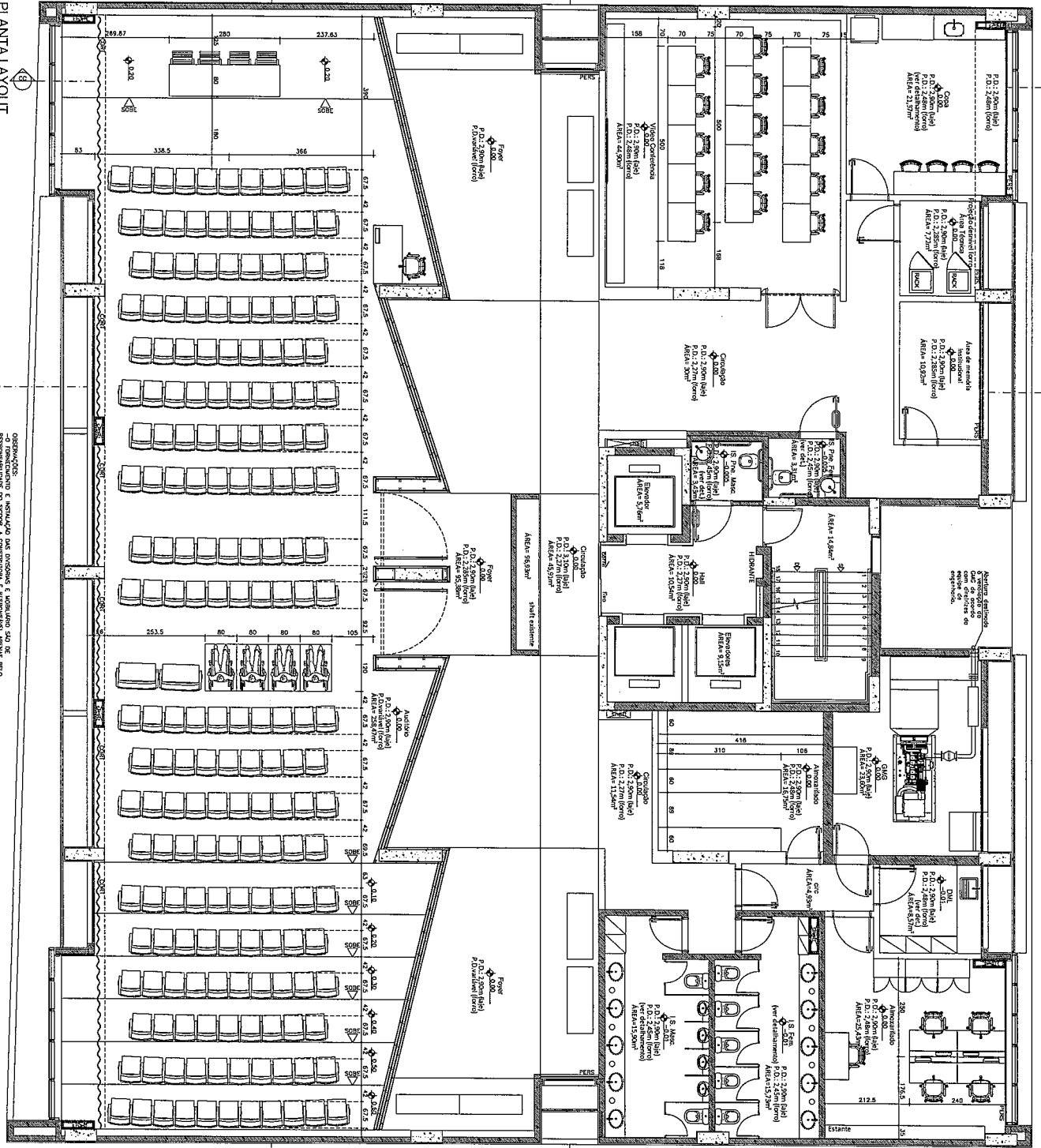
Projeto de Arquitetura

Planta arquitetônica do 5º pavimento

NOVA SEDE SICOOB Central CREDIMINAS

Avenida Del Rey, 111 – Caiçara – Belo Horizonte – Minas Gerais





PLANTA LAYOUT

2023/08/15

Arquiteto: [Nome]

Escala: 1:50

Nº de Planta: 01

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]

Arquiteto: [Nome]

Escala: 1:50

Nº de Planta: 01

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

VERSO A

01	15/07/18	Projeto	ARQUITETO	15/07/18
02	20/07/18	Projeto	ARQUITETO	20/07/18
03	25/07/18	Projeto	ARQUITETO	25/07/18
04	30/07/18	Projeto	ARQUITETO	30/07/18
05	05/08/18	Projeto	ARQUITETO	05/08/18
06	10/08/18	Projeto	ARQUITETO	10/08/18

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]

Arquiteto: [Nome]

Escala: 1:50

Nº de Planta: 01

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]

Arquiteto: [Nome]

Escala: 1:50

Nº de Planta: 01

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]

Arquiteto: [Nome]

Escala: 1:50

Nº de Planta: 01

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]

Arquiteto: [Nome]

Escala: 1:50

Nº de Planta: 01

Projeto: [Nome do Projeto]

Local: [Localização]

Data: [Data]

Rev.: [Revisão]



11/12